



**ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL
EN SALUD – ADRES**

RESOLUCIÓN NÚMERO 121523 DE 2025

(24 de octubre 2025)

"Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición"

**LA DIRECTORA DE OTRAS PRESTACIONES (E) DE LA ADMINISTRADORA DE
LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD
– ADRES**

En ejercicio de sus atribuciones legales, en especial las conferidas por los artículos, 114 del Decreto Ley 019 de 2012 modificado por el Decreto Ley 2106 de 2019, en desarrollo el parágrafo del artículo 2.6.1.4.3.14 del Decreto 780 de 2016, numeral 1º y 5º del artículo 17 del Decreto 1429 de 2016 y el numeral 2º del artículo 6º de la Resolución 1012 de 2022 y,

CONSIDERANDO

1. ANTECEDENTES

- 1.1** Que la Dirección de Otras Prestaciones de la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud- ADRES, mediante **Resolución No. 21296 del 27 de marzo del 2025**, impuso la obligación de pagar una suma liquida de dinero al señor(a) **OSCAR MANUEL DE LA HOZ GONZALEZ**, identificado (a) con CC **No. 85.150.276** en calidad de propietario (a) del vehículo de placa **ITE29A** por valor de **TRES MILLONES SETECIENTOS TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$3.703.655,39)**, indicando que esta suma debe ser indexada durante el periodo comprendido entre la fecha de pago de la reclamación y la fecha de expedición de dicho acto administrativo, más los intereses que se causen a partir de su firmeza y hasta la fecha de pago, con ocasión a la reclamación generada por el accidente de tránsito ocurrido el día **2022-11-12**.
- 1.2** Que el día **02 de octubre de 2025** se notificó por aviso el contenido de la **Resolución No. 21296 del 27 de marzo del 2025**, al señor **OSCAR MANUEL DE LA HOZ GONZALEZ**, en cumplimiento del artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011.
- 1.3** Que el señor **OSCAR MANUEL DE LA HOZ GONZALEZ**, previamente identificado, interpuso recurso de reposición en contra de la **Resolución No. 21296 del 27 de marzo del 2025**, mediante radicado No. 20256305772062 del 17 de octubre de 2025.
- 1.4** Que, de acuerdo con los antecedentes anteriormente expuestos y con fundamento en los documentos que obran en el expediente, se procederá a resolver el recurso en los siguientes términos:

2. PROCEDENCIA DEL RECURSO

Una vez analizado el recurso interpuesto por el señor **OSCAR MANUEL DE LA HOZ GONZALEZ** y confrontada la fecha de notificación se encuentra que, este reúne los requisitos legales para ser estudiado de conformidad con lo establecido en los artículos 76 y 77 de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Con fundamento en la delegación de que trata el numeral 2º del artículo 6 de la Resolución 1012 del 20 de mayo de 2022, corresponde a la Dirección de Otras Prestaciones, la competencia para resolver el recurso de reposición interpuesto, de acuerdo con lo señalado en el artículo 4 del acto administrativo recurrido.

3. DEL RECURSO INTERPUESTO

Esta Dependencia procede a estudiar los argumentos esbozados por el señor **OSCAR MANUEL DE LA HOZ GONZALEZ** en el escrito mediante el cual sustenta el recurso de reposición que nos ocupa, donde señala entre otros:

"(...) Inexistencia de nexo causal: No existe prueba de que el vehículo ITE29A haya causado el accidente. No hay informe policial de accidente de tránsito (croquis) ni evidencia que vincule directamente al vehículo con los daños reclamados. Ausencia de responsabilidad del propietario: No se ha demostrado que el propietario autorizara el uso del vehículo sin SOAT. Para la fecha del supuesto siniestro, el vehículo se encontraba en un taller, según certificación anexa. Cobro injustificado (enriquecimiento sin causa):ADRES estaría cobrando sin contar con una fuente válida de obligación, lo cual podría configurar enriquecimiento sin justa causa por parte de la entidad. Fundamento jurídico: Se citan varias sentencias del Consejo de Estado sobre la relación de causalidad y la imputación jurídica del daño, destacando que sólo puede responsabilizarse a alguien cuando existe una conexión clara, probada y directa entre la conducta y el daño. Se menciona el principio de buena fe (art. 83 de la Constitución Política), que se presume en las actuaciones de los particulares. (...)"

4. CONSIDERACIONES DE ESTA DIRECCIÓN

Sea del caso recordar, que por expresa disposición del artículo 48 de la Constitución Política, corresponde al Estado garantizar la seguridad social y la vida de sus ciudadanos. En este sentido, cuando las personas que sufran daños corporales causados en accidentes de tránsito ocurridos dentro del territorio nacional y sus respectivos beneficiarios cuando se produce el fallecimiento, tendrán derecho a los servicios y prestaciones establecidos en el artículo 193 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero y demás normas que lo adicionen o modifiquen, bien sea con cargo a la entidad aseguradora que hubiere expedido el SOAT, respecto de los daños causados por el vehículo automotor asegurado y descrito en la carátula de la póliza, **o con cargo a la Subcuenta ECAT del entonces FOSYGA hoy ADRES, para las víctimas de accidentes de tránsito de vehículos no asegurados o no identificados.**

Es así que, todos los establecimientos hospitalarios o clínicos y las entidades de seguridad y previsión social del sector salud, están obligados a prestar la atención médica en forma integral a las víctimas de accidentes de tránsito, considerando el grado de complejidad de la atención que requiera el accidentado y que una vez suministrada la atención médica por una clínica u hospital, éstos están facultados para cobrar directamente a la compañía aseguradora que expidió el SOAT - si el vehículo cumple con la obligación de estar amparado con la póliza de seguro obligatorio, por los costos de los servicios de salud prestados hasta por los montos de cobertura fijados por las disposiciones legales pertinentes y **al FOSYGA - Subcuenta ECAT, si el vehículo carece de póliza de seguro obligatorio SOAT, o no ha sido identificado o superados los topes en lo que faltase.**

La facultad del FOSYGA hoy la ADRES, según la cual se entiende subrogado para cobrar las atenciones referidas, procede en contra del propietario del vehículo que incumplió su obligación de adquirir el seguro obligatorio SOAT, de conformidad con el artículo 40 del Decreto 056 de 2015, compilado en el artículo 2.6.1,4.3.14 del Decreto 780 de 2016, vigente para accidentes ocurridos después del 3 de mayo de 2015, el cual señala:

"Repetición. podrá repetir el pago realizado a las víctimas accidentes de tránsito, de conformidad con lo previsto en el artículo 1668 del Código Civil, el Fosyga se entiende subrogado en los derechos de quien hubiere recibido cualquier suma de la Subcuenta ECAT de dicho Fondo por concepto de pago de los servicios de salud, indemnizaciones y gastos de que trata el presente Capítulo, con ocasión del incumplimiento del propietario del vehículo de la obligación de adquirir el SOAT. No obstante, la persona que conducía el vehículo no asegurado al momento del accidente será solidaria por todo concepto de responsabilidad que le asista al propietario del vehículo por cuenta del incumplimiento de la obligación de adquirir el SOAT. En estos casos, el Fosyga adelantará las acciones pertinentes contra el propietario del vehículo para la fecha del accidente, encaminadas a recuperar las sumas que haya pagado por los servicios de salud, indemnizaciones y gastos de que trata el presente Capítulo y contra el conductor si lo estima pertinente". (Lo subrayado es fuera de texto).

Sobre el particular, es necesario reiterar, lo señalado en la **Resolución No. 21296 del 27 de marzo del 2025**, en el sentido de informar que, el cobro de la obligación endilgada tiene fundamento en el artículo 114 del Decreto Ley 019 de 2012 modificado por el artículo 106 del Decreto 2106 de 2019, el cual facultó al Ministerio de Salud y Protección Social, para ordenar, mediante acto administrativo, el cobro de los créditos a favor del entonces FOSYGA, hoy la ADRES, correspondiente a las reclamaciones reconocidas y pagadas por la Nación -FOSYGA, con ocasión de los daños corporales y/o indemnización por muerte y gastos funerarios, causados en accidentes de tránsito, como consecuencia del incumplimiento **de quien ostenta la obligación de contar con el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito - SOAT vigente.**

En conclusión, cuando en un accidente de tránsito se encuentre involucrado un vehículo que no cuente con Seguro Obligatorio de Tránsito vigente, los gastos médicos, quirúrgicos, hospitalarios y/o indemnización a los que haya lugar, por principio de inmediatez son asumidos por el Estado, con cargo a la **Subcuenta ECAT del entonces FOSYGA hoy ADRES**, para lo cual solo es necesario los siguientes elementos de acuerdo con la normatividad vigente:

- a) Existencia de un accidente de tránsito el cual se acredita con la declaración del médico de urgencia sobre el hecho
- b) No contar con la póliza SOAT
- c) Existencia de víctimas

Situación está que se configura a cabalidad en el presente asunto conforme a los documentos que obran en el expediente de reclamaciones y que demuestran la existencia del accidente de tránsito ocasionado el día **2022-11-12** y del cual el reconocimiento y pago por concepto de gastos médicos, quirúrgicos, hospitalarios y/o indemnización, se adelantó dentro de los términos y condiciones establecidas en el artículo 73 de la ley 1753 de 2015, dando como resultado que, al entonces FOSYGA hoy ADRES, pagara las reclamaciones generadas por el precitado accidente, contenida en el acto administrativo recurrido, es por ello que se adelantó el proceso de cobro en contra del señor Vergara Cantillo, propietario para la fecha del siniestro del vehículo automotor involucrado.

Esclarecido lo anterior, esta Dirección en aras de garantizar entre otros, los derechos al debido proceso, contradicción y a la defensa, resolverá el recurso impetrado en contra del acto administrativo que ordenó el cobro así:

Resulta oportuno precisar que, al ordenarse el cobro en la forma descrita en el acto administrativo recurrido, en modo alguno se está imponiendo una sanción, que se está atribuyendo a una responsabilidad objetiva, civil extracontractual o penal surgida a consecuencia del hecho de estar involucrado en el accidente de tránsito en calidad de guardián material o jurídico del vehículo, o por haber cometido una infracción de tránsito, contravención, u ocasionar un hecho de similar naturaleza, por el contrario, al dirigir el cobro de la obligación contra quien para la fecha de dicho evento figuraba ante el Estado como propietario del vehículo que causó las lesiones, se hace referencia a la omisión de un deber legal atribuida a quien incumpliendo tal deber de efectuar la transferencia de la propiedad a través del registro de traspaso ante el Organismo de Tránsito, permita la circulación de un vehículo que estando a su nombre, no cuente con una póliza de seguro obligatorio - SOAT, legal y vigente al momento de un accidente de tránsito.

De esta forma, el nexo causal existente entre el(a) propietario del vehículo, la ausencia de póliza de seguro SOAT legal y vigente al momento del accidente, y el hecho de que los gastos asistenciales o indemnizatorios derivados del mismo, hayan sido asumidos con recursos del entonces FOSYGA hoy la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud - ADRES, generan los presupuestos legales para el ejercicio del subrogado de derecho para repetir contra el titular del automotor por el valor de los gastos respectivos, **independientemente de otras responsabilidades derivadas del accidente como la responsabilidad penal.**

En segunda medida, y frente al argumento "*La jurisprudencia del Consejo de Estado ha indicado que los cobros de ADRES deben tener en cuenta si el accidente es laboral y si el usuario no es responsable. En este caso, el cobro resulta improcedente*".

Se tiene que, para iniciar la actuación administrativa aquí adelantada no se ha considerado la naturaleza del accidente de tránsito ni la presunta responsabilidad de los terceros involucrados, pues se reitera, cuando en un accidente de tránsito se encuentre involucrado un vehículo que **no cuente con Seguro Obligatorio de Tránsito legal y vigente**, los gastos médicos, quirúrgicos, hospitalarios y/o

Continuación "Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición"

indemnización a los que haya lugar, por principio de inmediatez son asumidos por el Estado, con cargo a la Subcuenta ECAT de la ADRES y solo son necesarios los siguientes elementos de acuerdo con la normatividad vigente: 1. Existencia de un accidente de tránsito el cual se acredita con la declaración del médico de urgencia sobre el hecho. 2. No contar con la póliza SOAT. 3. Existencia de víctimas.

Como quiera, en lo que respecta al presente asunto, la responsabilidad radica en el hecho de haberse puesto en circulación el automotor de placa ITE29A, sin una póliza SOAT legal y vigente, contraviniendo lo dispuesto por el Decreto - Ley 1032 de 1991, el cual en su artículo primero ordena lo siguiente:

"OBLIGATORIEDAD. Para transitar por el territorio nacional todo vehículo automotor debe estar amparado por un seguro obligatorio vigente que cubra los daños corporales que se causen a las personas en accidentes de tránsito..."

Vehículo de placa **ITE29A** que, para la fecha de los hechos, esto es, el día, **2022-11-12**, no contaba con el Seguro Obligatorio de Tránsito- SOAT, como se demuestra en la consulta elevada en la plataforma de Fasecolda, en la cual se relacionan las pólizas expedidas, así:

Numero Poliza	Fecha Inicio	Fecha Vencimiento	Fecha Expedicion	Codigo aseguradora	Tipo Identificacion	Numero Identificacion	Nombres Apellidos	Placa
AT13244345716330	15/11/2023	14/11/2024	14/11/2023	AT1324	CC	85150276	OSCAR DELAHOZ GONZALEZ	ITE29A

Por último, teniendo en cuenta quien figure ante el Estado como propietario de un vehículo, es el(a) persona responsable de cumplir con las obligaciones que se deriven de tal derecho, se procedió a verificar la plataforma del Registro Nacional de Tránsito- RUNT arrojando a la fecha de la consulta (**22/10/2025**) como propietario del automotor de placas **ITE29A**, al señor **OSCAR MANUEL DE LA HOZ GONZALEZ**, siendo por lo tanto procedente el proceso de cobro adelantado en su contra, razón por la cual no es posible acceder a sus pretensiones; se relaciona a continuación la consulta precitada así:

DOCUMENTO	TIPO_DOCUMENTO	PROPIETARIO	ESTADO_PROPIETARIO	ESTADO_VEHICULO	FECHA_INICIO_O_PROPIEDAD	FECHA_FINALIDAD_PROPIEDAD	PLACA
85150276	Cédula Ciudadanía	OSCAR MANUEL DE LA HOZ GONZALEZ	ACTIVO	ACTIVO	39997		ITE29A

Finalmente, conforme a lo establecido en la normatividad vigente sobre el aseguramiento obligatorio en accidentes de tránsito, cada vehículo involucrado en un siniestro responde por la atención médica de sus propios ocupantes, sin importar quién haya sido el presunto causante del accidente. En este sentido, al no contar su motocicleta con el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito (SOAT) vigente al momento del incidente, la ADRES realizó el reconocimiento de los servicios prestados a través del mecanismo legalmente previsto, lo que genera la obligación de reembolso por parte del propietario del vehículo no asegurado. Por tanto, no es procedente trasladar dicha responsabilidad al conductor del otro vehículo involucrado.

En este orden de ideas, mientras no se evidencie lo contrario, quien para la fecha del accidente figure en el respectivo CERTIFICADO DE LIBERTAD Y TRADICIÓN expedido por la autoridad de tránsito competente y/o presente

CERTIFICACIÓN DE PÓLIZA SOAT VIGENTE para el momento en que ocurrieron los hechos; responderá como ya se dijo por las obligaciones atribuidas, **ya que son los únicos documentos eximentes de la responsabilidad administrativa generada con ocasión del citado accidente.**

Ahora bien, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 143 de la Ley 1438 de 2011, para acreditar la ocurrencia de un accidente de tránsito basta con la declaración o informe del médico que atendió la urgencia, documento que constituye prueba suficiente para efectos de las reclamaciones que se tramitan ante las compañías de seguros del SOAT, y por extensión, ante esta Entidad en los casos en que intervienen vehículos sin el respectivo seguro obligatorio vigente.

En estos eventos, la ADRES, en cumplimiento del mandato constitucional de garantizar la vida y la atención en salud de las personas afectadas por accidentes de tránsito, asume temporalmente el pago de los servicios médicos, quirúrgicos, farmacéuticos, hospitalarios y de transporte hasta los topes establecidos en el Decreto 056 de 2015, compilado en el Decreto 780 de 2016, con el fin de garantizar la atención inmediata de las víctimas.

Es importante precisar que, conforme al marco normativo aplicable, el propietario de un vehículo automotor es responsable por poner en circulación dicho vehículo sin el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito – SOAT, independientemente de si conducía o no al momento del siniestro. Esta obligación deriva directamente de la ley, que exige que todo vehículo automotor que transite por el territorio nacional cuente con un SOAT vigente.

Así mismo, se aclara que los documentos de carácter privado, como certificaciones expedidas por talleres o terceros, no son suficientes para desvirtuar lo reportado por la Institución Prestadora de Servicios de Salud (IPS) que atendió la urgencia, toda vez que los reportes médicos y administrativos remitidos por dichas entidades cuentan con soporte normativo y presunción de veracidad.

En consecuencia, no se configura un cobro injustificado por parte de la ADRES, dado que cuando se produce un accidente de tránsito con un vehículo sin SOAT vigente, esta Entidad asume inicialmente los gastos de atención en salud de las víctimas y, posteriormente, repite contra el propietario y/o conductor responsable del incumplimiento de la obligación de asegurar el vehículo.

Por lo anterior, el cobro efectuado por la ADRES resulta procedente y ajustado a la normatividad vigente, en tanto se encuentra acreditado el nexo causal entre el accidente de tránsito reportado y los servicios de salud prestados a las víctimas, conforme a la documentación remitida por la IPS correspondiente.

Como se puede observar, la actuación administrativa en el presente asunto se está desarrollando en cumplimiento del principio de legalidad y con el pleno respeto de los derechos fundamentales y constitucionales al debido proceso y derecho a la defensa, los cuales se han visto plenamente ejercitados con la interposición del recurso de reposición objeto del presente pronunciamiento.

En virtud de lo anteriormente expuesto esta Dirección,

Continuación "Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición"

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: CONFIRMAR en todas sus partes la **Resolución No. 21296 del 27 de marzo del 2025**, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFICAR al señor **OSCAR MANUEL DE LA HOZ GONZALEZ CANTILLO**, identificado (a) con CC No. **85.150.276**, el contenido de la presente resolución, conforme lo establecen los artículos 67 y 68 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Destinatario	Dirección física y/o electrónica	Ciudad
OSCAR MANUEL DE LA HOZ GONZALEZ	oscardelahoz8409@gmail.com	SANTAMARTA/MAGDALENA

ARTÍCULO TERCERO: Comunicar la presente decisión a la Dirección de Gestión de los Recursos Financieros de Salud y a la Dirección de Gestión de Tecnologías de Información y Comunicaciones de la ADRES, para que adelanten las actuaciones que correspondan en el marco de sus competencias.

ARTÍCULO CUARTO: Comunicar la presente decisión a la Oficina Asesora Jurídica – Cobro Coactivo - para que adelanten las actuaciones que correspondan en el marco de sus competencias.

ARTÍCULO QUINTO: Advertir que contra la presente resolución no procede recurso alguno.

Dada en Bogotá D.C., a los (24) días del mes de octubre 2025.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE



Firmado Digitalmente por
Yasmín Cecilia Escamilla Badillo.
Directora de Otras Prestaciones (E)

YASMÍN CECILIA ESCAMILLA BADILLO

Directora De Otras Prestaciones (E)
Administradora De Los Recursos Del Sistema General De Seguridad Social En Salud
(SGSSS) – Adres.